

# MĚSTSKÝ ÚŘAD BÍLOVEC

ODBOR KANCELÁŘ STAROSTY

ODDĚLENÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

**17. listopadu 411**

**743 01 Bílovec**

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Č.j.: MBC/1536/24/ŽP/Koc 3905/2023

VYŘIZUJE: Anna Kocourková

TEL.: 556 414 234

FAX: 556 414 205

E-MAIL: anna.kocourkova@bilovec.cz

**ATELIER TECL s.r.o.**

**Strž č. p. 554/1**

**639 00 Brno**

DATUM: 15.01.2024

## **Opravné koordinované závazné stanovisko**

Městský úřad Bílovec, odbor kancelář starosty, oddělení životního prostředí a územního plánování (dále jen Městský úřad Bílovec) obdržel dne 13. 12. 2023 pod č.j. MBC/32146/23/ŽP žádost žadatele ATELIER TECL s.r.o., Grohova 51, 602 00 Brno, IČO: 28320816 zastupující na základě plné moci město Studénka, nám. Republiky 762, 742 13 Studénka, IČO: 00298441 (dále jen žadatel) o vydání koordinovaného závazného stanoviska k vydání společného povolení ke stavbě na pozemcích parc. č. 1356/1, 1436/1, 1436/2 v katastrálním území Butovice dle předložené projektové dokumentace „Novostavba dětské skupiny Studénka“, kterou vypracoval žadatel v prosinci 2023.

Městský úřad Bílovec vydává opravné koordinované závazné stanovisko, neboť ve vydaném koordinovaném závazném stanovisku k danému záměru č.j. MBC/1181/24/ŽP/Koc 3905/2023 ze dne 11. 01. 2024 došlo k chybě v psaní. Tímto se ruší vydané koordinované závazné stanovisko č.j. MBC/1181/24/ŽP/Koc 3905/2023 ze dne 11. 01. 2024.

### **Popis stavby:**

Projektová dokumentace stavby řeší novostavbu objektu dětské skupiny sloužící dětem předškolního věku. Stavba je členěna na následující stavební objekty: SO 01 – Dětská skupina, SO 02 – Komunikace a zpevněné plochy, IO 01 – Vodovodní přípojka, IO 02 – Dešťová kanalizace, IO 03 – Areálový plynovod. Zdrojem vytápění objektu bude tepelné čerpadlo a přídatným zdrojem bude vestavěný elektrokotel.

Městský úřad Bílovec jakožto věcně a místně příslušný dotčený správní orgán dle § 10, § 11 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **vydává** ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) a odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a § 149 odst. 1 správního řádu k předložené dokumentaci stavby „**Novostavba dětské skupiny Studénka**“ pro společné povolení toto

## I.

### souhlasné koordinované závazné stanovisko

zahrnující požadavky a podmínky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách**, ve znění pozdějších předpisů.:

Městský úřad Bílovec, odbor kancelář starosty, oddělení životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad (dále jen „Vodoprávní úřad“) podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a dle ustanovení § 11 správního řádu, vydává k záměru výše uvedené stavby **souhlasné závazné stanovisko** dle ustanovení § 104 odst. 3 vodního zákona.

#### Odůvodnění:

Vodoprávní úřad při vydávání svého závazného stanoviska posuzoval záměr zejména z těchto hledisek:

- umístění záměru vůči záplavovému území – záměr bude realizován mimo záplavové území,
- dotčení vodního toku, případně pozemků sousedících s vodním tokem, které může ovlivnit vodní poměry – nedojde k dotčení,
- způsob likvidace srážkových vod – v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona; doloženo HG posouzení zpracované v listopadu 2023 Mgr. Liborem Potůčkem, v němž není zasakování srážkových vod s ohledem na hydrogeologické poměry doporučeno; zadržení a regulace srážkových vod odváděných do jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu je ošetřena osazenou nádrží retenční nádrže s akumulacním prostorem,
- způsob likvidace odpadních vod – v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona; likvidace odpadních vod navržena jejich odváděním do jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu,
- dotčení dalších ustanovení vodního zákona, prováděcích právních předpisů a koncepčních dokumentů v oblasti vod a vodohospodářské politiky na dotčeném území, vyžadující stanovení podmínek nad rámec zákonného rámce – realizací záměru nedojde k ovlivnění zájmů v oblasti ochrany vod nad míru danou zákonnými předpisy a záměr není v rozporu s cíli koncepčních dokumentů.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že záměr nezhorší stav vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/ekologického potenciálu vod.

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny):

**Městský úřad Bílovec**, odbor kancelář starosty, oddělení životního prostředí a územního plánování (dále jen „městský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to obecní úřad obce s rozšířenou působností coby **orgán ochrany přírody**, podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1 a přílohy č. 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění zákona č. 387/2004 Sb., podle § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. a) a písm. j) a § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a podle § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **na základě žádosti vydává** podle § 65 a § 90 odst. 15 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle § 149 odst. 1 správního řádu toto **závazné**

**stanovisko** k záměru „**Novostavba dětské skupiny Studénka**“ (dále též jen „záměr“) na pozemcích parc. č. 1436/1, 1356/1, 1436/2 v kat. území Butovice, a to po vyhodnocení, zda mohou být záměrem dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny:

### **I.**

Městský úřad **souhlasí** ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se nedotýká žádného významného krajinného prvku.

### **II.**

Městský úřad **souhlasí** ve smyslu ustanovení § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se dotýká dřevin, a to dřevin rostoucích na pozemcích, na kterých se umísťuje stavba, a které mohou být přímo a nepřímo dotčeny stavebními pracemi.

V případě kácení dřevin se předpokládají samostatné postupy podle § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny (věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody ve věci povolování kácení dřevin je Městský úřad Studénka).

### **III.**

Městský úřad **souhlasí** ve smyslu ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, jakožto zásahem, který nesníží nebo nezmění krajinný ráz území obce.

### **Odůvodnění:**

Předmětem stavby je novostavba objektu dětské skupiny, který bude sloužit dětem předškolního věku. Včetně souvisejících zpevněných ploch, komunikace pro pěší, oplocení, vodovodní přípojky, areálového rozvodu plynu, splaškové kanalizace a dešťové kanalizace.

Na pozemcích, na kterých je umísťována stavba, se nachází vzrostlé dřeviny. Tyto dřeviny mohou být dotčeny nepřímo při provádění stavby a souvisejícím stavebním provozem.

Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody upozorňuje, že je při stavebních pracích nutné dodržet oborovou normu ČSN 83 9061 *Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích*.

Dle předložené projektové dokumentace stavba vyžaduje kácení několika vzrostlých stromů. (viz C. Koordinační situační výkres).

V případě kácení vzrostlých dřevin se předpokládají samostatné postupy podle § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny (věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody ve věci povolování kácení dřevin je Městský úřad Studénka).

V místě nedojde k dotčení významného krajinného prvku. Stavba nesníží nebo nezmění krajinný ráz zastavěného území obce, jedná se o umístění jednopodlažního objektu občanského vybavení na místě bouraného předchozího objektu, který svým charakterem nenarušuje urbanistický a architektonický vzhled lokality.

Po posouzení předložené projektové dokumentace vydal orgán ochrany přírody souhlasné závazné stanovisko.

- **zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),** ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon):

Městský úřad Bílovec, odbor kancelář starosty, oddělení životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 334a odst. 2

zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s § 96b stavebního zákona

### **vydává**

k záměru: „Novostavba dětské skupiny Studénka“  
na pozemku parc.č.: 1436/1, 1356/1, 1436/2 v kat. území Butovice  
toto **závazné stanovisko**:

### **záměr je přípustný**

Pro umístění záměru nestanovuje Městský úřad Bílovec žádné podmínky.  
Doba platnosti tohoto stanoviska je 2 roky od jeho vydání.

### **Odůvodnění:**

V daném případě byla úřadu územního plánování předložena k vydání závazného stanoviska dokumentace pro společné povolení pro stavbu „Novostavba dětské skupiny Studénka“ (dále jen „stavba“). Umisťovaná stavba se nachází na území města Studénka, na pozemku parc.č. 1436/1, 1356/1, 1436/2 v kat. území Butovice. Předložená dokumentace se skládá z následujících částí: A. Průvodní zpráva, B. Souhrnná technická zpráva, C. Situační výkresy, D. Technická zpráva. Projekt vypracoval Atelier Tecl s.r.o., Ing. Ivo Kakáč, autorizoval Ing. arch. Lukáš Tecl, ČKA 3649, v listopadu 2023.

Předložená dokumentace řeší novostavbu objektu dětské skupiny, který bude sloužit dětem předškolního věku. Včetně souvisejících zpevněných ploch, komunikace pro pěší, oplocení, vodovodní přípojk, areálového rozvodu plynu, splaškové kanalizace a dešťové kanalizace.

Úřad územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Úřad územního plánování Městského úřadu Bílovec navrhovanou stavbu posoudil a zjistil následující:

### **I. Soulad záměru s územně plánovací dokumentací**

Posuzovaná stavba se nachází na území města Studénka, pro kterou je platnou územně plánovací dokumentací Územní plán Studénka vydaný opatřením obecné povahy č. 1/2015 dne 12.02.2015, který nabyl účinnosti dne 05.03.2015 (v úplném znění účinném ke dni 01.01.2021) a jeho změna č. 1 vydaná opatřením obecné povahy č. 1/2019, která nabyla účinnosti dne 24.10.2019, změna č. 3 vydaná opatřením obecné povahy č. 2/2019, která nabyla účinnosti dne 24.10.2019 a změna č. 7 vydaná opatřením obecné povahy č. 2/2020, která nabyla účinnosti dne 01.01.2021.

Posuzovaná stavba je umisťovaná v zastavěném území v ploše „BH – plochy bydlení – v bytových domech“.

Regulativy u výše uvedené plochy (BH) jsou následující:

#### **Hlavní využití:**

Bydlení v bytových domech.

#### **Přípustné využití:**

- bytové domy
- řadové a terasové domy
- související občanské vybavení a služby, které jsou slučitelné s bydlením a nesnižují kvalitu

obytného prostředí např. zvýšenou hladinou hluku, prachu a zvýšenými nároky na nákladní dopravu a slouží zejména obyvatelům ve vymezené ploše

- stavby související s hlavním využitím, např.: garáže, přístřešky pro auta, bazény
- garáže sloužící zejména obyvatelům ve vymezené ploše
- stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu sloužící zejména obyvatelům ve vymezené ploše
- veřejná prostranství, zeleň na veřejných prostranstvích, veřejná parkoviště
- sídelní zeleň
- zahrádkářské kolonie sloužící zejména obyvatelům ve vymezené ploše
- související dopravní a technická infrastruktura a veřejné podzemní sítě technické infrastruktury

#### **Podmíněně přípustné využití:**

- fotovoltaické elektrárny, pokud jsou doplňujícím zařízením staveb hlavního využití a jsou jejich součástí nebo jsou umístěny v zastavěné ploše staveb hlavního využití

#### **Nepřípustné využití:**

Stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména:

- rodinné domy
- stavby pro rodinnou rekreaci
- stavby občanského vybavení pro velkoplošný maloobchodní prodej (supermarkety a hypermarkety) o zastavěné ploše větší než 300 m<sup>2</sup>
- hotely, penziony, motely a ostatní stavby ubytovacích zařízení - zejména ubytovny, kempy a skupiny chat nebo bungalovů
- stavby pro výrobu a skladování
- stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, které nejsou uvedeny v podmíněně přípustném využití
- zemědělské stavby
- lesní stavby
- stavby autoopraven, autoservisů a čerpacích stanic pohonných hmot a jejich rozšiřování
- stavby se zvýšenými nároky na těžkou nákladní dopravu a hygienu prostředí

#### ***podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu***

- výšková regulace hladiny zástavby: nestanovuje se
- rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: nestanovuje se
- intenzita využití stavebních pozemků - koeficient zastavění: nestanovuje se
- intenzita využití pozemků - a) koeficient zeleně: minimálně 0,4  
b) koeficient budov: nestanovuje se

Z textové části regulativů k předmětné ploše (BH) je patrné, že hlavní funkcí území je bydlení v bytových domech. Přípustným funkčním využitím ploch (BH) je mimo jiné umístování staveb souvisejícího občanského vybavení a služeb, které jsou slučitelné s bydlením a nesnižují kvalitu obytného prostředí včetně související dopravní a technické infrastruktury. Stavba dětské skupiny je stavbou občanského vybavení související s bydlením v plochách (BH) a nesnižuje kvalitu bydlení v lokalitě.

Stavba je umístovaná v centrální části obce, v lokalitě se stávající zástavbou bytovými domy.

Záměrem je výstavba objektu dětské skupiny, která bude sloužit dětem předškolního věku.

Navržen je samostatně stojící jednopodlažní objekt s plochou střechou. Objekt je navržen jako jednoduchý kvádr. Ze severovýchodní strany jsou navrženy 2 zapuštěné vstupy, tvořící zároveň závětrí objektu. Z jihozápadní strany je do hmoty zapuštěna krytá terasa po celé délce objektu. Výška atiky je neměnná.

Výšková regulace hladiny zástavby není stanovena. Posuzovaný objekt výškově koresponduje se stávající zástavbou. Maximální výška stavby je 4,100 m od úrovně podlahy 1.NP. Intenzita využití pozemků je limitovaná koeficientem zeleně stanoveným minimálně 0,4. Koeficient zeleně minimálně 0,4 je splněn.

Stavba je v souladu s podmínkami prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

**Závěr: Na základě výše uvedeného konstatujeme, že záměr umístění stavby je v souladu s Územním plánem Studénka.**

## **II. Soulad záměru s politikou územního rozvoje**

Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválená usnesením vlády ze dne 20.července 2009 č. 929, byla usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276 aktualizovaná dokumentem Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629 aktualizovaná dokumentem Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje ČR, usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630 aktualizovaná dokumentem Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR, usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833 aktualizovaná dokumentem Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR a usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618 aktualizovaná dokumentem Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR.

Řešené území je tímto dokumentem zařazeno do Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava. V Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 jsou stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.

Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jde o oblast s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; výrazným předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru.

Posuzovaného záměru se netýkají žádné republikové priority. Posuzovaný záměr není v rozporu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území.

**Závěr: Záměr je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a jejími Aktualizacemi č. 1, 2, 3, 4 a 5.**

## **III. Soulad záměru se zásadami územního rozvoje**

Územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 a účinnosti nabýly dne 04.02.2011, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 z 13.09.2018, která nabyla účinnosti dne 21.11.2018, ve znění Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 4/373 z 17.06.2021, která nabyla účinnosti dne 31.07.2021, ve znění Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 7/697 z 16.03.2022, která nabyla účinnosti dne 16.04.2022, ve znění Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 7/696 z 16.03.2022, která nabyla účinnosti dne 16.04.2022, ve znění Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením

č. 8/834 z 16.06.2022, která nabyla účinnosti dne 16.08.2022, ve znění Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/942 z 15.09.2022, která nabyla účinnosti dne 11.10.2022 a ve znění Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 12/1319 z 08.06.2023, která nabyla účinnosti dne 13.07.2023.

Z těchto Zásad územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje (MSK) zpřesňující vymezení priorit územního plánování, úkolů, vyplývajících ze zařazení území do rozvojových oblastí republikového významu vyplývá, že město Studénka se nachází v rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava.

Ze zařazení do výše uvedené oblasti nevyplývají pro řešenou stavbu žádné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území.

**Závěr: Záměr stavby je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a jejími Aktualizacemi č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7.**

#### **IV. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování**

Cíle územního plánování stanovuje stavební zákon v § 18 takto:

*1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Výše uvedená stavba tento cíl naplňuje a vzhledem ke svému účelu a rozsahu neohrožuje podmínky života generací budoucích, naopak uspokojuje potřeby současné generace a má příznivý vliv hospodářský rozvoj území.

*2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Výše uvedená stavba tento cíl naplňuje. Stavba je v souladu s platným Územním plánem Studénka, tj. i s podmínkami prostorového uspořádání regulativů k ploše (BH).

*3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.*

Vzhledem k tomu, že byl Územní plán Studénka v rámci svého pořizování postupně koordinován s veřejnými i soukromými zájmy se zřetelem mimo jiné i na výstavbu a jeho výsledná podoba je důsledkem této koordinace máme za to, že i stavba, jež je v souladu s tímto územním plánem naplňuje výše uvedený cíl územního plánování.

*4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Stavba nepoškozuje veřejný zájem ani přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stavební záměr je realizovaný v zastavěné ploše.

5) *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytová rekreace není u uvedených staveb přípustná.. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.*

Stavba je umisťovaná v zastavěném území obce.

6) *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Stavba je umisťovaná v zastavěném území obce.

Úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon v § 19 takto:

*Úkolem územního plánování je zejména:*

a) *Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.*

Stavba nenaruší přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty předmětného území

b) *Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.*

Územním plánem Studénka byla již stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území a výše uvedená stavba není v rozporu s těmito koncepcemi.

c) *Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.*

Záměr umístění stavby nevyvolá potřebu změny v území kat.ú. Butovice, nepředstavuje problém či riziko ani není přínosem pro veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, nemá negativní vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

d) *Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejné prostranství.*

Výše uvedené podmínky zpracoval a nastavil Územní plán Studénka. Vlastní stavba je v souladu s těmito požadavky.

e) *Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.*

Územním plánem Studénka byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce i hodnot území. Vlastní stavba je v souladu s těmito požadavky.

f) *Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci).*

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.



g) *Vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem.*

Stavba vzhledem ke svému charakteru a místě svého umístění nepředstavuje riziko ekologické katastrofy. Přírodní katastrofě lze touto stavbou velmi obtížně zabránit.

h) *Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.*

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

i) *Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.*

Stavba bude sloužit k obnově sídelní struktury v dané lokalitě.

j) *Prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.*

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn. Úřadu územního plánování není z projektové dokumentace zřejmé, že by stavba byla realizovaná z veřejného rozpočtu.

k) *Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.*

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn vzhledem k jejímu účelu.

l) *Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.*

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

m) *Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.*

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

n) *Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.*

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

o) *Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

Projektová dokumentace na stavbu byla vypracovaná Ing. Ivo Kakáč, tj. osobou s příslušným vzděláním, která by měla garantovat, že při projektování vlastní stavby byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování. Stavba není ekologicky závadná a ani není předmětem ochrany památkové péče a ani zřejmě nikdy nebude předmětem ochrany památkové péče.

**Závěr: Stavba je v souladu se stanovenými cíli a úkoly vyplývající z ust. § 18 a 19 stavebního zákona.**

## II.

Vyjádření zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

- **zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 13/1997 Sb.):

Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací podle

§ 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou projektovou dokumentaci výše uvedené stavby pro účely (stupeň PD: DSP) a vydává toto **kladné vyjádření**. Po posouzení předložené projektové dokumentace podle zákona o pozemních komunikacích a jeho prováděcí vyhlášky souhlasíme s navrženou stavbou.

#### **Upozornění:**

- Při dotčení stávající pozemní komunikace v k.ú. Studénka-Butovice v rozsahu dle PD bude postupováno v souladu se zákonem o pozemních komunikacích. Pro MK je příslušným silničním správním úřadem MěÚ Studénka a pro ÚK pak MěÚ Bílovec-odbor DSH.
- Z důvodu dotčení pozemní komunikace (dle PD) je Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností příslušný podle § 124 odst. 6 a § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu oprávněn k vydání **stanovení přechodné úpravy provozu** na pozemních komunikacích při realizaci záměru stavby, o které bude požádáno před zahájením stavebních prací na PK v rozsahu PD a to v případě, že bude ovlivněna či ohrožena bezpečnost či plynulost provozu na PK.

### **III.**

Další veřejné zájmy, které Městský úřad Bílovec jako dotčený orgán státní správy hájí, nejsou uvedeným záměrem dotčeny.

Jedná se o veřejné zájmy hájené na základě:

- **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech):

Městský úřad Bílovec jakožto věcně příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství dle § 126 odst. k) a § 152 odst. 1 zákona č. 541/ 2020 Sb., k předmětné žádosti na základě § 146 odst. 3 písm. a) až c) zákona č. 541/ 2020 Sb. **z hlediska nakládání s odpady nevydává vyjádření ani závazné stanovisko.**

Upozorňuje na některé z povinností původce odpadu (mj. každý, při jehož činnosti vzniká odpad) vyplývající ze zákona č. 541/ 2020 Sb.:

- Každý je povinen při své činnosti předcházet vzniku odpadu, omezovat jeho množství, nebezpečné vlastnosti, zabezpečit jej před odcizením, únikem nebo znehodnocením, zařazovat odpad podle druhu, kategorie, nakládat s ním podle jeho skutečných vlastností a soustřeďovat jej odděleně.
- Původce odpadu je povinen prokázat orgánům provádějícím kontrolu podle tohoto zákona, že předal odpad, který produkuje, v odpovídajícím množství do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu přímo nebo prostřednictvím dopravce daného odpadu nebo do dopravního prostředku provozovatele takového zařízení, obchodníkovi s danými odpady, popřípadě dopravci odpadu určenému tímto obchodníkem. Původce odpadu je také povinen v případě stavebního a demoličního odpadu, mít jejich předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem (ve smlouvě doporučujeme uvést, kdo je původcem odpadu).

- Při provádění stavby nebo údržbě stavby musí být dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

Definici vedlejšího produktu (dle zákona č. 541/ 2020 Sb.) mohou ze stavebních materiálů naplnit pouze zeminy a další přírodní materiály vytěžené při stavební činnosti. Ostatní stavební materiály získané při stavební činnosti mohou buď sloužit k původnímu účelu, a pak se jedná o opětovné použití, nebo musí být upraveny způsobem, který je odlišný od běžné výrobní praxe (v takovém případě se jedná o odpady, které následně mohou projít procesem recyklace a mohou přestat být odpadem).

- **Informace týkající se zemin:**

V souladu s ust. § 2 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/ 2020 Sb. se tento zákon se nevztahuje na nekontaminovanou zeminu a jiný přírodní materiál vytěžený během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen. Pokud nebude zemina využita na pozemku stavby může být předána oprávněné osobě k převzetí (skládka, zařízení k recyklaci apod.). Na jiném pozemku, než je pozemek stavby může být zemina dle § 8 odst. 1 písm. d) zákona č. 541/ 2020 Sb. použita pouze tehdy, pokud tato činnost nepovede k nepříznivým dopadům na životní prostředí nebo zdraví lidí. Toto bude splněno pouze tehdy, pokud rozbor zemin budou splňovat limity uvedené v prováděcí vyhlášce k zákonu č. 541/ 2020 Sb.

- **zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči,** ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o památkové péči):

Veřejné zájmy na úseku státní památkové péče, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jako věcně příslušného orgánu státní správy dle § 29 odst. 2 písm. b) nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- **zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší,** ve znění pozdějších předpisů.:

Veřejné zájmy chráněné zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší), jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec jako věcně příslušného orgánu ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. g) a f) zákona o ochraně ovzduší, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- **zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu,** ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Veřejné zájmy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ochrany ZPF), jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jako věcně příslušného orgánu ochrany ZPF dle § 15 písm. i) zákona o ochraně ZPF, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích,** ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o lesích):

Veřejné zájmy na úseku státní správy lesů, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jako věcně příslušného orgánu státní správy lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších právních předpisů, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- **zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o myslivosti):

Veřejné zájmy chráněné zákonem o myslivosti, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jako věcně příslušného orgánu státní správy dle § 60 zákona o myslivosti, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

**Závěr:**

**Městský úřad Bílovec zkoordinoval dílčí závazná stanoviska a vyjádření dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy a konstatuje, že záměr lze realizovat.**

Na základě uvedené žádosti není zahajováno správní řízení ve smyslu § 44 správního řádu, nýbrž se jedná o podání podle § 37 správního řádu.

**Poučení:**

Podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona. Toto závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

Nedílnou součástí koordinovaného stanoviska je fotokopie situace stavby opatřená razítkem Městského úřadu Bílovec.

**Ing. Darja Vavříková**

vedoucí odboru kancelář starosty

**Příloha:**

1x situační výkres